

этой системой, например, со стороны инновационного воспитательного учреждения – Центра воспитательной работы, координирующего и направляющего совместную деятельность всех воспитательных институтов микрорайона. Поэтому школа в 2009 г. включилась в экспериментальную деятельность в рамках комплексной целевой программы «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» по теме: «Сетевое взаимодействие, обеспечивающее, создание условий для воспитания и социализации молодежи микрорайона селекционной станции». Цель исследования состоит в выявлении особенностей социально-педагогического процесса в микрорайоне. В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- разработать модель Центра воспитательной работы в микрорайоне, который объединит усилия социальных партнеров по воспитанию и социализации молодежи;
- определить основные направления социализации детей и подростков в ЦВР;
- начать экспериментальную работу по проверке выдвинутых положений.

Специфика внешкольной среды, индивидуальные различия в характеристике каждого ребенка, разнообразие запросов, интересов, способностей людей заставляют тщательно изучать их и учитывать в воспитательной работе. Только так можно добиться наиболее полного развития духовных потребностей, наилучшего использования воспитательных возможностей микрорайона.

ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФИЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ ДЛЯ РАСКРЫТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Е. Ю. Драчева

Н. Тагил

Рассматривая профильное обучение как средство дифференциации и индивидуализации обучения, и опираясь на результаты исследований в ходе реализации профильного обучения в школе с 2004 г., можно сделать вывод, что профильное обучение обеспечивает индивидуализацию и дифференциацию обучения на основании множественности выбора, создания условий не столько для выявления склонностей учащихся, сколько для их наиболее полного проявления. В образовательном процессе старшекласснику предлагается достаточно альтернатив для выбора: выбор образовательного маршрута (профиль обучения или ИУП); выбор уровня освоения учебных программ (базовый, профильный); самостоятельное определение объема наполнения индивидуального учебного плана с учетом возможности получения дополнительного образования; выбор формы обучения (индивидуальная, урочная, очно-заочная); выбор способов обучения (самостоятельный, коллективный); выбор формы и способа предъявления результата.

Итак, профильное обучение предоставляет старшекласснику широкие свободы выбора и способствует сформированности готовности к непрерывному образованию: личностной готовности – как желание проявлять самостоятельность и инициативу; рефлексивной – как способности осуществлять контроль за реализацией ИУП, устранять возникающие трудности; креативной – как восприимчивости к новым идеям; коммуникативной – как способности налаживать контакты, находить компромиссы, новые решения.

Перечисленные качества являются основой ключевых компетенций, которые «закладываются» в образовательный процесс посредством: технологий; содержания образования; стиля жизни образовательного учреждения; типа взаимодействия между преподавателями и обучающимися и между обучающимися.

С чего начать совместную работу коллектива педагогов, поставивших задачу развития индивидуальности обучаемых посредством технологического подхода к организации учебного процесса?

Первая задача – сформировать у учителя представление о достаточно широком спектре индивидуальных особенностей учащихся: психофизиологических, психологических, педагогических (к числу последних можно отнести уровень обученности учащегося, его «пробелы в знаниях» и т. п.).

Вторая задача – подготовить учителя к реализации «педагогических технологий» – формирование умений диагностики индивидуальных различий учащихся. Разумеется, диагностику индивидуально-психологических особенностей учащихся призван осуществлять школьный педагог-психолог, а учитель уже от него получает соответствующую информацию. Однако на практике учителю нередко приходится заниматься такой диагностикой самому или на пару с классным руководителем.

Существует и особая группа индивидуальных особенностей, которые, имея психологическую основу, могут быть отнесены к категории педагогических, и диагностику которых вполне может осуществлять учитель-предметник. Речь идет, например, о приоритетных учебных интересах учащихся. В эту же группу особенностей входят установка на предмет (познавательная, социальная, практическая), ведущие социальные потребности и т. п.

Третья задача – подготовить учителя к реализации технологий, развить вариативность его педагогического мышления. Это мышление необходимо, во-первых, при подготовке урока, для разработки заведомо избыточных наборов разнотипных учебных заданий по изучаемой теме. Задания распределяются по учащимся на основе учета индивидуальных особенностей последних. Во-вторых, опираясь на вариативность мышления, учитель «использует различные стратегии обучения (готовясь к уроку, предполагает несколько направлений его реализации в зависимости от возможных ситуаций). В ходе использования таких технологий как исследовательского, проектного, проблемного обучения могут возникнуть не прогнозируемые ситуации или результаты, и именно вариативное, гибкое мышление учителя способно создавать индивидуализированную образовательную микросреду на уроке.

Анализируя данные исследований мнений выпускников 2006–2009 гг., мы сделали следующие выводы:

1. Приоритеты с объяснительно-иллюстративных, примером которой является лекционно-практическая система обучения в 2006 г. (которая тоже, безусловно, является активизирующей познавательную активность и развивающей навыки интеллектуального труда старшеклассников, но при которой учитель выполняет функции планирования учебного процесса и роль руководителя деятельностью обучаемых), перешли к личностно-ориентированным технологиям обучения, к которым относятся такие технологии как «коллективного взаимообучения», «модульного обучения», «исследовательского и проблемного» обучения, которые позволяют приспособить учебный процесс к индивидуальным особенностям школьников, различному уровню сложности содержания.

2. Растет число старшеклассников, отмечающих подход учителя к организации его индивидуальной учебной деятельности, которая основывается на знании его возможностей, способностей и перспектив.

3. Критериями отбора технологий выступают: интерактивность, деятельностный характер, направленность на поддержку индивидуального развития старшеклассника, предоставление ему необходимого пространства свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания, способов учения и поведения, диалогичность, перенос акцента с запоминания информации на изучение действительности.

Из сказанного ясно, что принципиально меняется роль учителя. Учитель не дает в готовом виде знания, правила работы, необходимые для усвоения образцы. Он помогает детям выдвигать предположения, слышать мнения друг друга, учитывать разные точки зрения при построении собственного действия. Организовав групповое взаимодействие старшеклассников, учитель сам включается в деятельность только в том случае, если обучаемые увлекают его. Таким образом, функции учителя приобретают совершенно отличный от традиционного, характер. Они сводятся к следующему: демонстрировать культурные образцы взаимодействия, предоставляя старшеклассникам варианты, равновозможные для выполнения конкретного задания; инициировать пробные действия старшеклассников с учебными заданиями и корректировать дальнейшую работу класса; искать способы вовлечения каждого ученика в работу малых групп и в коллективную дискуссию.

Интенсификация учебных нагрузок, особенно в условиях новых форм и методов обучения, социально-экономическая нестабильность – все это предъявляет повышенные требования к адаптационным механизмам. У подростков под влиянием различных неблагоприятных факторов легко возникают нарушения адаптации, поэтому мы отводим важнейшую роль изучению психической адаптации как оказывающей значительное влияние на адаптивные процессы, осуществляемые и на других уровнях. Необходимым условием успешности адаптационного процесса является сохранение психического и физического здоровья.

Практика показывает, что если выбранное направление в обучении соответствует психофизиологическим и личностным особенностям интересам и склонностям учащегося, то, несмотря на повышенные требования и увеличение учебной нагрузки, утомление и связанные с ним невротические явления наблюдаются гораздо реже, а эффективность обучения повышается. Об этом свидетельствуют такие факты как удовлетворенность образовательным процессом, оптимальный уровень мотивации, причем преобладающими мотивами становятся социально значимые.

Снижается повышенный уровень тревожности как один из показателей эмоциональной сферы, определяющийся взаимоотношением сверстников, влиянием педагога и в целом, учебной обстановкой. Безусловно, остаются проблемы, требующие изучения, например факт сохранения обучаемых, не испытывающих тревожности, говорит о возможном безразличии к школьной жизни или преобладающих ценностях, вне школьной среды.

Необходимым условием успешности адаптационного процесса является сохранение психического и физического здоровья. Оценка выпускниками уровня учебной нагрузки может расцениваться как один из факторов сохранения здоровья.

При выборе образовательных технологий для профильной школы нельзя забывать о том, что старшеклассники уже активно готовятся к поступлению в вуз, по-

этому чрезвычайно важную роль приобретают технологии развития самостоятельной познавательной деятельности. Старшеклассник должен понимать, что ему необходимо изучать на профильном или базовом уровне. Сегодня с появлением перечня вступительных испытаний в вузы, это явно просматривается в образовательном процессе. Уже нынешние десятиклассники осуществляют коррекцию своих индивидуальных учебных планов, выбирая в качестве профильных те предметы, которые необходимы для поступления на нужную им специальность. Кроме того, при конструировании учебного занятия необходимо учитывать особенности и направленность содержания предметов базового и профильного уровня, а также организацию деятельности старшеклассников на занятии в зависимости от уровня обучения.

Анализируя данные мониторинга по эксперименту 2003–2007 гг., проводимого в школах – базовых площадках Свердловской области, отмечают заметный рост подготовленности выпускников школы к продолжению образования. Причиной таких изменений мы считаем планомерное, систематическое совершенствование технологичности учебного занятия, правильный подбор технологического инструментария.

В большей степени выпускниками отмечается прагматичность образования: опыт и знания пригодятся в дальнейшей учебе и жизни, научились добывать знания. Далее старшеклассниками отмечается факт развития собственных способностей и подготовка к жизни. Отмечается прогресс в привитии интереса к трудным, профильным предметам, планированию собственной деятельности, коммуникативной сфере. Формирование таких качеств как развитие кругозора и становление взглядов на жизнь выпускники в меньшей степени приписывают школе. Это свидетельствует о том, что в большей степени на эти качества влияет социальная среда, средства массовой информации, интернет. Безусловно, этот факт необходимо учитывать для дальнейшей коррекции образовательного процесса.

В заключение следует отметить, что основные позиции новой парадигмы учения свидетельствуют о ведущей идее личностно-ориентированного подхода к построению профильного обучения.

Способствовать переходу к новой парадигме учения будут психолого-педагогическое сопровождение старшеклассника и технологичность образовательного процесса на учебном занятии.

Установленная взаимосвязь между основными тенденциями современного образования, задачами, поставленными перед учителем и образовательными технологиями, позволяющими их решить, позволит в большей степени способствовать раскрытию индивидуальности школьников и реализовать заказ на образовательные услуги.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В МОДЕЛИ МУЛЬТИПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Е. Ю. Драчева

Н. Тагил

Средняя общеобразовательная школа № 50 Н. Тагил имеет достаточный опыт в реализации профильного обучения. С 1992 г. это право определялось лицензией на преподавание ряда дисциплин на профильном уровне, с 2001 г. – учас-